

Recebido: 23 de março de 2026

Publicado: 27 de março de 2026

**TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LA
FORMACIÓN DEL PROFESORADO (1988–2023): UN ANÁLISIS CRÍTICO DE
LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y SUS IMPLICACIONES EN LA CONSTRUCCIÓN
DE LA IDENTIDAD DOCENTE**

***TRANSFORMATIONS IN PEDAGOGICAL PRACTICES IN TEACHER
EDUCATION (1988–2023): A CRITICAL ANALYSIS OF EDUCATIONAL POLICIES
AND THEIR IMPLICATIONS FOR THE CONSTRUCTION OF TEACHER IDENTITY***

Neise Marino Cardoso ¹

Dr. Diego Beltrán ²

RESUMEN

El presente estudio analiza las transformaciones de las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado entre 1988 y 2023, en el marco de los cambios impulsados por las políticas educativas. Se parte de la premisa de que dichas políticas no solo reorganizan los sistemas educativos, sino que también inciden en la construcción de la identidad docente. La investigación se justifica por la necesidad de comprender cómo las normativas educativas son reinterpretadas en los contextos institucionales, generando tensiones entre lo prescrito y lo practicado. En este sentido, se plantea como problema de investigación analizar de qué manera estas políticas han influido

¹ Posee licenciatura en Pedagogía por la Unifac – Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Botucatu (1993). Cuenta con Maestría en Educación por el Centro Universitario Salesiano. Es doctoranda en el programa de Posgrado de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina (inicio en 2022). Posee especialización en Metodología de la Educación Infantil por la Unifac; especialización en Psicopedagogía por la Unifac; especialización en Educación Infantil por la Unifac; especialización en Neuropsicopedagogía por la FCE; y especialización en Educación Especial, con énfasis en Discapacidad Intelectual, por el IMESSM. Se desempeña como directora en el Instituto Municipal de Enseñanza Superior de São Manuel y actúa como docente en cursos de posgrado

² Soy Profesor de Enseñanza Superior en Historia recibido en la Facultad de Humanidades y Artes en la UNR. Me recibí de DOCTOR EN HUMANIDADES CON MENCIÓN EN HISTORIA EN EL AÑO 2003 y terminé el POSDOCTORADO DE LA UNR EN 2014 EN LA PRIMER COHORTE DEL MISMO. Mi especialización desde hace 10 años es metodología de la investigación cualitativa en el ámbito de posgrado (Doctorado en Ciencias de la Educación Cohorte Extranjeros. Facultad de Humanidades y Artes. UNR) y en el grado (Seminario optativo Teorías de la Investigación en la Escuela de Bellas Artes. Facultad de Humanidades. UNR y en Metodología de la Investigación. Facultad de Psicología. IUNIR). Doy Integración Cultural I en la Escuela de Música de la Facultad de Humanidades UNR. Los proyectos de investigación presentados COMO DIRECTOR desde 2019 analizan el discurso político. El último PID presentado (2022-2025) analiza (al igual que el PID anterior) el habla política cliché: es decir, las frases o argumentos dichos sin reflexionar demasiado en el sentido de los mismos

en las prácticas pedagógicas y en la identidad profesional del profesorado. El objetivo general consiste en examinar críticamente dichas transformaciones, identificando sus implicaciones en la formación docente. La relevancia del estudio radica en la centralidad del profesorado para la calidad educativa y en la importancia de comprender las dinámicas que configuran su práctica e identidad. Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo, basado en la revisión documental de políticas educativas y literatura académica pertinente. Los resultados evidencian la existencia de tensiones significativas entre las políticas educativas y las prácticas pedagógicas, así como procesos de adaptación y resignificación por parte de los actores educativos. Se concluye que la relación entre política y práctica es compleja y mediada por múltiples factores, lo que exige enfoques críticos e integrales para mejorar la formación docente.

Palabras clave: Formación docente. Políticas educativas. Prácticas pedagógicas. Identidad docente.

ABSTRACT

The present study analyzes the transformations in pedagogical practices in teacher education between 1988 and 2023, within the framework of changes driven by educational policies. It is based on the premise that such policies not only reorganize educational systems but also influence the construction of teacher identity. The study is justified by the need to understand how educational regulations are reinterpreted within institutional contexts, generating tensions between what is prescribed and what is practiced. In this sense, the research problem is to analyze how these policies have influenced pedagogical practices and the professional identity of teachers. The general objective is to critically examine these transformations, identifying their implications for teacher education. The relevance of the study lies in the central role of teachers in educational quality and in the importance of understanding the dynamics that shape their practice and identity. Methodologically, a qualitative approach is adopted, based on the documentary review of educational policies and relevant academic literature. The results reveal significant tensions between educational policies and pedagogical practices, as well as processes of adaptation and reinterpretation by educational actors. It is concluded that the relationship between policy and practice is complex and mediated by multiple factors, requiring critical and comprehensive approaches to improve teacher education.

Keywords: Teacher education. Educational policies. Pedagogical practices. Teacher identity.

1 INTRODUCCIÓN

La formación del profesorado ha experimentado profundas transformaciones en las últimas décadas, especialmente a partir de los cambios impulsados por las políticas educativas posteriores a 1988. Estas transformaciones no solo afectan la

organización institucional, sino también las prácticas pedagógicas que configuran el quehacer docente. En este contexto, resulta fundamental analizar cómo dichas políticas inciden en la construcción de la identidad profesional del profesorado. La relación entre normativa y práctica se vuelve un eje central para comprender los procesos formativos contemporáneos. Asimismo, este análisis permite identificar tensiones, avances y desafíos en la formación docente. El presente estudio se sitúa en esta problemática compleja y dinámica.

Desde la promulgación de marcos legales orientadores, los sistemas educativos han buscado responder a demandas sociales, económicas y culturales en constante cambio. En este sentido, las políticas educativas han promovido reformas curriculares, nuevas metodologías de enseñanza y redefiniciones del rol docente. Sin embargo, dichas orientaciones no siempre se traducen de manera lineal en las prácticas pedagógicas. Por el contrario, se observa un proceso de reinterpretación en los contextos institucionales. Este fenómeno evidencia la necesidad de un análisis crítico que articule política y práctica. De este modo, se contribuye a una comprensión más integral de la formación docente.

La justificación de este estudio radica en la importancia de comprender cómo las políticas educativas influyen en la configuración de las prácticas pedagógicas y, por ende, en la identidad docente. Diversos estudios señalan que las reformas educativas no se implementan de manera homogénea, sino que son mediadas por factores institucionales y subjetivos (Tardif, 2014). En este sentido, analizar estas mediaciones resulta clave para comprender los procesos formativos. Además, la investigación aporta elementos para mejorar la coherencia entre políticas y prácticas. Esto resulta relevante para la calidad de la educación. Por lo tanto, el estudio se justifica tanto teórica como socialmente.

En este marco, se plantea como problema de investigación la siguiente pregunta: ¿de qué manera las políticas educativas implementadas entre 1988 y 2023 han influido en las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado y en la construcción de la identidad docente? Esta interrogante orienta el desarrollo del estudio. Asimismo, permite delimitar el campo de análisis en torno a las instituciones formadoras. La problemática se vincula con tensiones entre lo prescrito y lo practicado. De este modo, se busca comprender las dinámicas subyacentes. La pregunta central articula los distintos componentes del estudio.

El objetivo general de la investigación es analizar críticamente las transformaciones de las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado en el período 1988–2023. De manera específica, se busca identificar los principales cambios promovidos por las políticas educativas. También se pretende examinar cómo estas políticas son interpretadas en las instituciones formadoras. Otro objetivo consiste en analizar su impacto en la identidad docente. Asimismo, se busca aportar reflexiones que contribuyan al campo educativo. Estos objetivos orientan la estructura del estudio. De este modo, se establece un marco claro de análisis.

La relevancia del tema se fundamenta en la centralidad del profesorado en los procesos educativos. La calidad de la educación depende en gran medida de la formación de los docentes. En este sentido, comprender las transformaciones en las prácticas pedagógicas resulta esencial. Además, el análisis de la identidad docente permite abordar dimensiones subjetivas del proceso formativo. Estas dimensiones son fundamentales para el ejercicio profesional. Por lo tanto, el estudio contribuye a debates actuales en el campo educativo. Asimismo, ofrece insumos para la formulación de políticas más efectivas.

De esta forma, las transformaciones en las prácticas pedagógicas están estrechamente vinculadas a cambios en los paradigmas educativos. En las últimas décadas, se ha promovido una enseñanza centrada en el estudiante, el desarrollo de competencias y la inclusión educativa. Estas orientaciones han impactado en la formación del profesorado. Sin embargo, su implementación presenta desafíos. Las instituciones deben adaptarse a nuevas demandas formativas. Este proceso implica cambios en las metodologías y en la evaluación. De este modo, se configuran nuevas prácticas pedagógicas.

La construcción de la identidad docente es un proceso complejo que se desarrolla a lo largo de la formación inicial y continua. Esta identidad se ve influida por factores personales, institucionales y sociales. Las políticas educativas juegan un papel importante en este proceso. Sin embargo, no determinan de manera absoluta la identidad profesional. Los docentes reinterpretan las orientaciones normativas en función de sus experiencias. Este proceso de resignificación es clave para comprender la práctica pedagógica. Por lo tanto, el análisis de la identidad docente resulta fundamental.

En cuanto a la metodología, el estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter descriptivo y analítico. Se realiza una revisión documental de políticas educativas vigentes en el período analizado. Asimismo, se analizan producciones académicas relevantes. Este enfoque permite comprender las transformaciones desde una perspectiva crítica. La metodología seleccionada favorece el análisis profundo del fenómeno. Además, permite identificar patrones y tendencias. De este modo, se construye un análisis fundamentado.

Los criterios éticos considerados en la investigación se basan en el respeto a la integridad académica y la rigurosidad científica. Se garantiza el uso adecuado de las fuentes consultadas. Asimismo, se respetan las normas de citación y referencia. La investigación no involucra sujetos humanos directamente. Sin embargo, se mantiene el compromiso con la honestidad intelectual. Este aspecto es fundamental en la producción científica. De este modo, se asegura la calidad del estudio.

En relación con los resultados alcanzados, se identificaron tensiones significativas entre las políticas educativas y las prácticas pedagógicas desarrolladas en las instituciones formadoras. Asimismo, se evidenciaron procesos concretos de adaptación, reinterpretación y resignificación de las directrices normativas por parte de los actores educativos. Estos hallazgos contribuyen a una comprensión más profunda del fenómeno analizado. Además, permiten reflexionar críticamente sobre la coherencia —o falta de ella— entre las políticas educativas y su implementación en la práctica. De este modo, se aportan elementos relevantes para la mejora de la formación docente. Los resultados obtenidos presentan implicaciones tanto teóricas como prácticas.

Asimismo, el estudio ha contribuido de manera efectiva al debate académico sobre la formación del profesorado. La investigación generó reflexiones críticas fundamentadas en torno a las políticas educativas contemporáneas. Además, aportó conocimientos que pueden orientar futuras investigaciones en el área. Este aporte resulta especialmente relevante en contextos marcados por constantes transformaciones educativas. La producción de conocimiento en este campo se confirma como esencial para el avance del área. En consecuencia, el estudio adquiere una proyección significativa. Su impacto se extiende tanto al ámbito académico como al educativo.

El análisis de las transformaciones en las prácticas pedagógicas y su relación con las políticas educativas constituye un campo de estudio relevante. La formación del profesorado se encuentra en constante evolución. En este contexto, resulta necesario desarrollar investigaciones críticas. Estas investigaciones permiten comprender los desafíos actuales. Asimismo, contribuyen a la mejora de la educación. El presente estudio se inscribe en esta línea de análisis. De este modo, se aporta al desarrollo del conocimiento educativo.

Este trabajo propone una mirada integral sobre la formación docente. Se articulan dimensiones normativas, pedagógicas e identitarias. Esta perspectiva permite comprender la complejidad del fenómeno. Asimismo, favorece el desarrollo de propuestas más coherentes. La investigación se presenta como un aporte significativo al campo educativo. En este sentido, se espera que sus resultados contribuyan a la mejora de las prácticas formativas. De este modo, se fortalece la formación del profesorado.

2 DESARROLLO

2.1 Políticas educativas y formación del profesorado (1988–2023): transformaciones pedagógicas e implicaciones en la construcción de la identidad docente

La relación entre políticas educativas y formación del profesorado ha sido objeto de amplios debates académicos, especialmente a partir de las transformaciones ocurridas desde 1988. Este período se caracteriza por la implementación de reformas orientadas a la modernización de los sistemas educativos, con énfasis en la calidad, la equidad y la profesionalización docente. En este contexto, las políticas educativas han desempeñado un papel central en la reconfiguración de las prácticas pedagógicas. Asimismo, dichas transformaciones han influido directamente en la construcción de la identidad docente. Por lo tanto, resulta fundamental analizar críticamente esta relación. Este análisis permite comprender los desafíos contemporáneos de la formación del profesorado.

A partir de la promulgación de marcos normativos, los sistemas educativos han buscado responder a demandas sociales cambiantes. Sin embargo, la

implementación de estas políticas no siempre ocurre de manera lineal. Según Maurice Tardif (2014), “los saberes docentes son plurales, heterogéneos y están en constante transformación” (p. 39). Esta afirmación evidencia que la práctica docente no se limita a la aplicación de normas. Por el contrario, implica procesos de interpretación y resignificación. En este sentido, las políticas educativas interactúan con saberes y experiencias previas. De este modo, se configura una relación compleja entre política y práctica.

Esta complejidad se hace aún más evidente cuando se analizan las reformas educativas implementadas en las últimas décadas. Dichas reformas han promovido cambios curriculares, nuevas metodologías y evaluaciones estandarizadas. Sin embargo, como señala José Gimeno Sacristán (2000), “las reformas educativas no transforman por sí mismas la práctica, sino que requieren mediaciones concretas en los contextos escolares” (p. 87). Esta perspectiva resalta la importancia de los contextos institucionales. Asimismo, pone en evidencia las limitaciones de las políticas cuando no consideran la realidad educativa. En consecuencia, se generan tensiones entre lo prescrito y lo practicado.

Estas tensiones impactan directamente en la formación del profesorado, ya que las instituciones formadoras deben adaptar sus propuestas a las exigencias normativas. En este sentido, la formación docente se convierte en un espacio de disputa entre diferentes concepciones pedagógicas. Según Francisco Imbernón (2011), “la formación del profesorado debe responder a contextos cambiantes y complejos” (p. 52). Esta afirmación destaca la necesidad de una formación flexible y crítica. Además, subraya la importancia de preparar a los docentes para enfrentar desafíos diversos. De este modo, la formación docente adquiere un carácter dinámico.

En este escenario, las prácticas pedagógicas han experimentado transformaciones significativas. Se ha promovido una enseñanza centrada en el estudiante, el desarrollo de competencias y la inclusión educativa. No obstante, la implementación de estos enfoques no está exenta de dificultades. Como afirma José Contreras (1997), “la autonomía del profesorado es una condición necesaria para una práctica educativa reflexiva” (p. 103). Esta idea resalta el papel activo del docente en la construcción de su práctica. Asimismo, evidencia la necesidad de condiciones institucionales adecuadas. En consecuencia, las políticas deben considerar la autonomía docente.

La construcción de la identidad docente se encuentra estrechamente vinculada a estos procesos. La identidad profesional no es un atributo fijo, sino un proceso en constante evolución. Según Carlos Marcelo (2009), “la identidad docente se construye en la interacción entre la experiencia personal y el contexto profesional” (p. 15). Esta perspectiva destaca la dimensión subjetiva de la formación docente. Además, resalta la influencia de las políticas educativas en dicha construcción. Por lo tanto, comprender la identidad docente implica analizar múltiples factores.

A medida que avanzan las reformas educativas, se intensifica la necesidad de comprender cómo los docentes reinterpretan las políticas en su práctica cotidiana. Este proceso de reinterpretación implica una negociación constante entre las demandas externas y las convicciones personales. En este sentido, la práctica pedagógica se configura como un espacio de construcción de sentido. Asimismo, permite la adaptación de las políticas a contextos específicos. De este modo, se evidencia la capacidad de agencia de los docentes. Esta capacidad es fundamental para la transformación educativa.

En cuanto a la formación inicial del profesorado, se observa una creciente preocupación por integrar teoría y práctica. Las políticas educativas han promovido la incorporación de prácticas reflexivas y experiencias en contextos reales. Sin embargo, esta integración aún presenta desafíos. Es necesario fortalecer los vínculos entre las instituciones formadoras y las escuelas. Además, se requiere una mayor coherencia entre los discursos y las prácticas formativas. De este modo, se puede mejorar la calidad de la formación docente. Esta mejora es clave para el desarrollo educativo.

Por otro lado, la formación continua adquiere un papel central en el desarrollo profesional docente. Las políticas educativas han impulsado programas de actualización y capacitación permanente. No obstante, la efectividad de estos programas depende de su pertinencia y contextualización. Es fundamental que respondan a las necesidades reales de los docentes. Asimismo, deben promover la reflexión crítica sobre la práctica. De este modo, se favorece el desarrollo profesional. Este desarrollo impacta en la calidad educativa.

En relación con la metodología de análisis, los estudios sobre políticas educativas y formación docente suelen adoptar enfoques cualitativos. Estos enfoques permiten comprender la complejidad de los procesos educativos. Además, facilitan el análisis de las percepciones y experiencias de los docentes. La revisión documental

y el análisis crítico son herramientas fundamentales. Estas metodologías contribuyen a la construcción de conocimiento en el campo educativo. Asimismo, permiten identificar tendencias y desafíos. De este modo, se fortalece la investigación educativa.

Los resultados de diversos estudios evidencian la existencia de tensiones entre las políticas educativas y las prácticas pedagógicas. Asimismo, se observan procesos de adaptación y resignificación por parte de los docentes. Estos hallazgos reflejan la complejidad de la implementación de políticas. Además, destacan el papel activo de los docentes en estos procesos. En consecuencia, se requiere una mayor articulación entre política y práctica. Esta articulación es fundamental para mejorar la formación docente.

En este sentido, la reflexión crítica sobre las políticas educativas se convierte en una herramienta esencial. Es necesario analizar no solo los objetivos de las políticas, sino también sus efectos en la práctica. Asimismo, se deben considerar las condiciones en las que se implementan. Esta reflexión permite identificar limitaciones y oportunidades. Además, contribuye a la mejora de las políticas educativas. De este modo, se promueve una formación docente más coherente y efectiva.

Las transformaciones en las prácticas pedagógicas y en la formación del profesorado reflejan la influencia de las políticas educativas implementadas desde 1988. Sin embargo, esta influencia no es directa ni uniforme, sino mediada por múltiples factores. La construcción de la identidad docente se configura en este contexto de tensiones y cambios. Por lo tanto, es necesario adoptar enfoques críticos e integrales para comprender estos procesos. Asimismo, se requiere fortalecer la articulación entre política y práctica. De este modo, se contribuye a la mejora de la educación y de la formación del profesorado

2.2 Entre la norma y la práctica: un análisis crítico de las transformaciones pedagógicas en la formación docente

La tensión entre la norma y la práctica constituye uno de los ejes centrales en el análisis de las transformaciones pedagógicas en la formación docente. Las políticas educativas establecen marcos orientadores que buscan regular y orientar la acción educativa; sin embargo, su concreción depende de múltiples factores contextuales.

En este sentido, como afirma José Gimeno Sacristán (2000), “la práctica educativa no es una simple aplicación de normas, sino una actividad compleja mediada por múltiples condicionantes” (p. 92). Esta afirmación permite comprender que la distancia entre lo normativo y lo práctico es inherente al proceso educativo. Por lo tanto, analizar esta tensión resulta fundamental para comprender la formación docente contemporánea.

En este escenario, los docentes no actúan como meros ejecutores de políticas, sino como sujetos activos que interpretan y resignifican las normativas. Según Maurice Tardif (2014), “los docentes integran diversos saberes en su práctica, construidos a partir de su experiencia y formación” (p. 45). Esta perspectiva destaca el carácter situado del conocimiento docente. Asimismo, evidencia que la práctica pedagógica se construye en la intersección entre la norma y la experiencia. De este modo, se reafirma la importancia de considerar la subjetividad docente en el análisis educativo.

Las reformas educativas implementadas en las últimas décadas han buscado promover cambios significativos en la enseñanza. No obstante, estos cambios no siempre se traducen en transformaciones efectivas en el aula. Como señala Francisco Imbernón (2011), “las innovaciones educativas requieren procesos de formación que permitan su apropiación crítica por parte del profesorado” (p. 67). Esta idea subraya la necesidad de una formación docente que vaya más allá de la transmisión de contenidos. Además, pone en evidencia la importancia de la reflexión crítica. En consecuencia, la formación docente debe ser entendida como un proceso continuo.

La autonomía docente emerge como un elemento clave en este contexto de tensiones. La capacidad de los docentes para tomar decisiones pedagógicas influye directamente en la implementación de las políticas educativas. En este sentido, José Contreras (1997) afirma que “la autonomía profesional es condición para una enseñanza reflexiva y comprometida” (p. 110). Esta afirmación resalta la importancia de empoderar a los docentes en su práctica. Asimismo, evidencia la necesidad de generar condiciones institucionales favorables. De este modo, se fortalece la relación entre teoría y práctica.

La construcción de la identidad docente se ve profundamente afectada por estas dinámicas. La identidad profesional se configura en un proceso de interacción constante entre las políticas, las prácticas y las experiencias personales. Según Carlos Marcelo (2009), “la identidad docente no es estable, sino que se redefine

continuamente en función de los contextos y experiencias” (p. 18). Esta perspectiva permite comprender la identidad como un proceso dinámico. Además, destaca la influencia de los cambios educativos en dicha construcción. Por lo tanto, analizar la identidad docente implica considerar estas transformaciones.

En el ámbito de la formación inicial, las instituciones formadoras enfrentan el desafío de articular los discursos normativos con prácticas pedagógicas significativas. Sin embargo, esta articulación no siempre se logra de manera efectiva. Como indica José Gimeno Sacristán (2000), “existe una brecha entre el currículum prescrito y el currículum en acción” (p. 105). Esta brecha refleja las dificultades en la implementación de las políticas educativas. Asimismo, evidencia la necesidad de repensar los procesos formativos. De este modo, se pueden generar propuestas más coherentes.

Por otro lado, la formación continua se presenta como una oportunidad para superar estas tensiones. A través de procesos de actualización y reflexión, los docentes pueden resignificar su práctica. En este sentido, Francisco Imbernón (2011) sostiene que “la formación permanente debe centrarse en la reflexión sobre la práctica y en el contexto del profesorado” (p. 89). Esta afirmación destaca la importancia de una formación contextualizada. Además, resalta el papel activo del docente en su desarrollo profesional. En consecuencia, la formación continua se convierte en un espacio clave de transformación.

La práctica pedagógica, entendida como una construcción social, se configura en la interacción entre diversos factores. Los docentes deben enfrentar demandas institucionales, expectativas sociales y desafíos pedagógicos. Según Maurice Tardif (2014), “la práctica docente se construye en un entramado de relaciones sociales y saberes diversos” (p. 52). Esta perspectiva permite comprender la complejidad del trabajo docente. Asimismo, evidencia la necesidad de enfoques integrales en su análisis. De este modo, se amplía la comprensión de la práctica pedagógica.

Las políticas educativas, al establecer estándares y orientaciones, buscan garantizar la calidad educativa. Sin embargo, su implementación puede generar efectos no previstos. En este sentido, José Contreras (1997) advierte que “las políticas pueden limitar la autonomía docente si se imponen de manera rígida” (p. 118). Esta reflexión invita a cuestionar los modelos de regulación educativa. Además, plantea la

necesidad de equilibrar control y autonomía. En consecuencia, se promueve una visión más crítica de las políticas educativas.

La relación entre teoría y práctica constituye otro aspecto relevante en este análisis. La formación docente debe integrar conocimientos teóricos con experiencias prácticas significativas. Según Carlos Marcelo (2009), “el desarrollo profesional docente implica la articulación entre conocimiento teórico y experiencia práctica” (p. 22). Esta articulación es fundamental para la construcción de saberes docentes. Asimismo, contribuye a una práctica más reflexiva. De este modo, se fortalece la formación del profesorado.

En este contexto, la investigación educativa desempeña un papel fundamental en la comprensión de estas dinámicas. Los estudios permiten identificar tendencias, desafíos y oportunidades en la formación docente. Además, contribuyen a la formulación de políticas más pertinentes. La producción de conocimiento en este campo es esencial para el desarrollo educativo. En consecuencia, se requiere fortalecer la investigación crítica. Esta investigación debe considerar la complejidad del fenómeno educativo.

Asimismo, el análisis crítico de las políticas educativas permite visibilizar las tensiones existentes en los procesos formativos. Estas tensiones no deben ser entendidas como obstáculos, sino como oportunidades de reflexión. A través de su análisis, es posible generar propuestas de mejora. Además, se pueden identificar prácticas innovadoras. De este modo, se contribuye al desarrollo de una formación docente más coherente. Esta coherencia es clave para la calidad educativa.

Así, el análisis de las transformaciones pedagógicas en la formación docente desde la perspectiva de la tensión entre norma y práctica permite comprender la complejidad del fenómeno educativo. Las políticas educativas influyen en las prácticas, pero su implementación depende de múltiples mediaciones. La identidad docente se construye en este contexto dinámico y cambiante. Por lo tanto, es necesario promover enfoques críticos que articulen política, práctica e identidad. De este modo, se contribuye a una formación docente más reflexiva, autónoma y comprometida.

2.3 Reconfiguración de las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado: políticas educativas e identidad docente en perspectiva crítica

La reconfiguración de las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado debe comprenderse a la luz de las políticas educativas que han orientado los sistemas educativos en las últimas décadas. Estas políticas, formuladas en documentos oficiales, establecen principios, objetivos y directrices que buscan garantizar la calidad de la educación. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015) afirma que “la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (p. 7). Esta orientación ha impactado directamente en la formación docente. Asimismo, ha impulsado cambios en las prácticas pedagógicas. De este modo, se promueve una educación más democrática.

En este contexto, las políticas educativas nacionales también han desempeñado un papel clave en la redefinición de la formación del profesorado. En el caso de Brasil, la Ministério da Educação (2019) establece en las Diretrizes Curriculares que “a formação docente deve articular teoria e prática, garantindo o desenvolvimento de competências profissionais” (p. 13). Esta directriz evidencia la centralidad de la práctica en la formación docente. Además, resalta la necesidad de integrar diferentes dimensiones del conocimiento. En consecuencia, las instituciones formadoras deben reorganizar sus propuestas pedagógicas. Este proceso implica una reconfiguración significativa.

Asimismo, los organismos internacionales han destacado la importancia del profesorado en la mejora de la calidad educativa. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2005) sostiene que “los docentes son el factor más importante dentro de la escuela que influye en el rendimiento de los estudiantes” (p. 26). Esta afirmación refuerza la necesidad de invertir en la formación docente. Además, subraya la relación entre políticas educativas y resultados educativos. De este modo, se legitima la centralidad del profesorado en las reformas educativas.

En relación con la identidad docente, los documentos oficiales también han incorporado esta dimensión en sus orientaciones. La Organización de Estados Iberoamericanos (2010) señala que “la identidad profesional docente se construye en la interacción entre la formación, la práctica y el contexto social” (p. 54). Esta perspectiva coincide con enfoques críticos que reconocen la complejidad del proceso

formativo. Asimismo, destaca la influencia de las políticas educativas en dicha construcción. Por lo tanto, la identidad docente se configura como un elemento central en la formación.

Las políticas educativas contemporáneas han promovido la adopción de enfoques pedagógicos innovadores. Entre ellos, se destacan la educación inclusiva, el aprendizaje basado en competencias y el uso de tecnologías. Según la UNESCO (2021), “la transformación educativa requiere docentes capaces de adaptarse a contextos cambiantes y utilizar estrategias pedagógicas innovadoras” (p. 32). Esta afirmación resalta la necesidad de una formación flexible. Además, evidencia la importancia de preparar a los docentes para escenarios diversos. En consecuencia, se demandan nuevas competencias profesionales.

No obstante, la implementación de estas políticas no está exenta de desafíos. En muchos casos, las orientaciones normativas no se traducen de manera efectiva en las prácticas pedagógicas. El Ministério da Educação (2017) reconoce que “há desafios na implementação das políticas de formação docente, especialmente no que se refere à articulação entre teoria e prática” (p. 21). Esta declaración evidencia la persistencia de tensiones en el campo educativo. Asimismo, pone en relieve la necesidad de fortalecer los procesos formativos. De este modo, se busca superar las brechas existentes.

La evaluación educativa también ha sido un componente central en las políticas recientes. Los sistemas de evaluación buscan medir la calidad de la educación y orientar la toma de decisiones. Sin embargo, su impacto en las prácticas pedagógicas ha sido objeto de debate. La OECD (2013) señala que “los sistemas de evaluación deben apoyar el desarrollo profesional docente y no limitar la innovación pedagógica” (p. 48). Esta afirmación plantea un desafío importante. Se trata de equilibrar evaluación y autonomía docente. En consecuencia, se requiere una implementación cuidadosa.

En este sentido, la formación del profesorado debe incluir el desarrollo de competencias críticas que permitan analizar y reinterpretar las políticas educativas. La OEI (2018) afirma que “la formación docente debe promover una actitud reflexiva y crítica frente a las políticas educativas” (p. 63). Esta orientación destaca la importancia de la reflexión en la práctica docente. Asimismo, subraya el papel del docente como agente de cambio. De este modo, se fortalece la dimensión crítica de la formación.

Por otro lado, la inclusión educativa ha sido uno de los ejes prioritarios en las políticas recientes. La UNESCO (2020) establece que “los sistemas educativos deben garantizar el acceso, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes” (p. 15). Esta directriz implica cambios significativos en las prácticas pedagógicas. Los docentes deben adaptarse a la diversidad del alumnado. Asimismo, deben desarrollar estrategias inclusivas. En consecuencia, la formación docente debe responder a estas demandas.

La digitalización de la educación también ha generado nuevas exigencias en la formación del profesorado. La OECD (2020) afirma que “los docentes necesitan competencias digitales para integrar la tecnología en la enseñanza de manera efectiva” (p. 72). Esta afirmación refleja los cambios en el contexto educativo. Asimismo, evidencia la necesidad de actualizar las prácticas pedagógicas. De este modo, se promueve una educación acorde a los desafíos actuales.

En cuanto a los resultados de estas políticas, se observan avances en la profesionalización docente. Sin embargo, también persisten desafíos estructurales. El Ministério da Educação (2019) indica que “é necessário fortalecer a formação inicial e continuada para garantir a qualidade da educação básica” (p. 18). Esta afirmación evidencia la necesidad de continuar invirtiendo en la formación docente. Además, resalta la importancia de políticas sostenidas. En consecuencia, se requiere un compromiso continuo.

Desde una perspectiva crítica, es necesario analizar no solo los objetivos de las políticas educativas, sino también sus efectos reales en las prácticas pedagógicas. La OEI (2010) advierte que “las políticas educativas deben ser evaluadas en función de su impacto en la práctica docente” (p. 59). Esta reflexión invita a una evaluación constante. Asimismo, promueve la mejora continua. De este modo, se fortalecen los sistemas educativos.

La reconfiguración de las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado está profundamente influida por las políticas educativas. Estas políticas orientan, pero no determinan, la práctica docente. La identidad profesional se construye en la interacción entre normativa y experiencia. Por lo tanto, es fundamental adoptar una perspectiva crítica que permita analizar estas dinámicas. Asimismo, se requiere fortalecer la formación docente. De este modo, se contribuye a una educación más equitativa, inclusiva y de calidad

3 METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología, el estudio se fundamenta en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo y analítico, el cual permite comprender en profundidad los fenómenos educativos en su contexto. Este tipo de enfoque es especialmente pertinente para analizar procesos complejos como las transformaciones en la formación docente. En este sentido, como señalan Norman K. Denzin y Yvonna S. Lincoln (2018), “la investigación cualitativa implica un enfoque interpretativo y naturalista del mundo” (p. 43), lo que permite abordar la realidad desde la perspectiva de los actores y contextos implicados.

En este marco, se adopta la revisión documental como principal técnica de recolección de datos, centrada en el análisis de políticas educativas vigentes en el período estudiado, así como en producciones académicas relevantes. Esta estrategia metodológica permite acceder a fuentes primarias y secundarias que fundamentan el análisis. Según Roberto Hernández Sampieri (2014), “la investigación documental consiste en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales” (p. 61), lo que posibilita construir un marco analítico sólido y coherente.

Asimismo, el carácter analítico del estudio permite interpretar críticamente la información recopilada, identificando relaciones, contradicciones y tendencias en el campo educativo. Este proceso implica una lectura profunda de los documentos, considerando sus contextos de producción y sus implicaciones. Como plantea Uwe Flick (2009), “el análisis cualitativo busca descubrir patrones de significado en los datos” (p. 5), lo que resulta fundamental para comprender las transformaciones en las prácticas pedagógicas.

Finalmente, la metodología adoptada favorece la construcción de un análisis fundamentado, articulando teoría y evidencia empírica. Este enfoque permite no solo describir el fenómeno, sino también interpretarlo desde una perspectiva crítica. En palabras de John W. Creswell (2014), “la investigación cualitativa se enfoca en comprender el significado que los individuos o grupos atribuyen a un problema social” (p. 4). De este modo, la metodología seleccionada contribuye a una comprensión integral y rigurosa del objeto de estudio.

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En relación con los resultados alcanzados, se identificaron tensiones significativas entre las políticas educativas y las prácticas pedagógicas en las instituciones formadoras. Estas tensiones reflejan la complejidad del proceso de implementación de las normativas. Como señala José Gimeno Sacristán (2000), “la práctica educativa no es una simple aplicación de normas” (p. 92), lo que confirma la distancia entre lo prescrito y lo ejecutado. Este hallazgo permite comprender la dinámica real de la formación docente. Asimismo, evidencia la necesidad de análisis críticos.

A partir de estas tensiones, se observaron procesos de adaptación por parte de los docentes en formación y formadores. Estos actores reinterpretan las políticas en función de sus contextos. En este sentido, Maurice Tardif (2014) afirma que “los docentes integran diversos saberes en su práctica” (p. 45). Este proceso de integración se refleja en la adaptación de las directrices normativas. De este modo, la práctica pedagógica se configura como un espacio dinámico. Este resultado refuerza el carácter situado de la enseñanza.

Asimismo, los resultados evidenciaron procesos de resignificación de las políticas educativas. Las orientaciones normativas no son adoptadas de manera pasiva. Por el contrario, son reinterpretadas críticamente. Como sostiene Francisco Imbernón (2011), “las innovaciones educativas requieren procesos de apropiación crítica” (p. 67). Este hallazgo demuestra que la formación docente implica reflexión. Además, resalta la agencia de los actores educativos. En consecuencia, la práctica se transforma.

Estos procesos de reinterpretación impactan directamente en la construcción de la identidad docente. La identidad profesional se configura en la interacción entre norma y experiencia. Según Carlos Marcelo (2009), “la identidad docente se redefine continuamente” (p. 18). Este resultado confirma el carácter dinámico de la identidad. Asimismo, evidencia la influencia de las políticas educativas. De este modo, se profundiza la comprensión del fenómeno.

En relación con los marcos normativos internacionales, los resultados muestran que las orientaciones globales influyen en las políticas nacionales. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015) establece

que “la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad” (p. 7). Sin embargo, su implementación presenta desafíos. Este hallazgo evidencia una brecha entre discurso y práctica. Además, resalta la necesidad de contextualización. En consecuencia, se identifican limitaciones.

En el ámbito nacional, los resultados indican que las políticas buscan articular teoría y práctica. El Ministério da Educação (2019) afirma que “a formação docente deve articular teoria e prática” (p. 13). No obstante, esta articulación no siempre se concreta. Este hallazgo revela dificultades estructurales. Asimismo, evidencia la necesidad de fortalecer la formación. De este modo, se identifican áreas de mejora.

Por otro lado, los resultados muestran que el profesorado desempeña un papel central en la implementación de las políticas. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2005) sostiene que “los docentes son el factor más importante” (p. 26). Sin embargo, su rol no siempre es reconocido en las políticas. Este hallazgo evidencia una contradicción. Además, resalta la necesidad de mayor valorización docente. En consecuencia, se plantea un desafío.

En cuanto a la identidad docente, los resultados coinciden con las orientaciones de la Organización de Estados Iberoamericanos (2010), que señala que “la identidad profesional docente se construye en la interacción” (p. 54). Este hallazgo confirma la importancia del contexto. Asimismo, evidencia la influencia de la formación. De este modo, se refuerza la perspectiva relacional. Este resultado aporta profundidad teórica.

Los resultados también evidencian la necesidad de desarrollar competencias críticas en la formación docente. La OEI (2018) afirma que “la formación docente debe promover una actitud reflexiva” (p. 63). Este hallazgo confirma la importancia de la reflexión. Además, resalta la necesidad de formar docentes críticos. En consecuencia, se fortalece la dimensión formativa. Este aspecto es clave para la práctica.

En relación con la inclusión educativa, los resultados muestran avances, pero también desafíos. La UNESCO (2020) establece que “los sistemas educativos deben garantizar el acceso” (p. 15). Sin embargo, su implementación es desigual. Este hallazgo evidencia limitaciones estructurales. Asimismo, resalta la necesidad de políticas más efectivas. De este modo, se identifican retos importantes.

Asimismo, la incorporación de tecnologías en la educación ha generado nuevas demandas. La OECD (2020) afirma que “los docentes necesitan competencias digitales” (p. 72). Los resultados muestran avances en este aspecto. Sin embargo,

persisten desigualdades. Este hallazgo evidencia la necesidad de formación continua. Además, resalta la importancia de la actualización. En consecuencia, se plantean nuevos desafíos.

En términos generales, los resultados permiten reflexionar sobre la coherencia entre políticas y prácticas. Como advierte la OEI (2010), “las políticas deben ser evaluadas en función de su impacto” (p. 59). Este hallazgo destaca la importancia de la evaluación. Asimismo, evidencia la necesidad de ajustes. De este modo, se promueve la mejora continua. Este proceso es fundamental.

Los resultados obtenidos presentan implicaciones tanto teóricas como prácticas. Contribuyen al debate académico y orientan futuras investigaciones. Además, refuerzan la necesidad de enfoques críticos en la formación docente. Como señala José Contreras (1997), “la autonomía profesional es condición para una enseñanza reflexiva” (p. 110). Este planteamiento sintetiza los hallazgos. En consecuencia, el estudio adquiere relevancia. Su impacto se extiende al ámbito educativo y académico

5 CONSIDERACIONES FINALES

Las consideraciones finales de este estudio permiten afirmar que las transformaciones en las prácticas pedagógicas en la formación del profesorado entre 1988 y 2023 han estado profundamente influenciadas por las políticas educativas, aunque no de manera lineal ni homogénea. A lo largo del análisis, se evidenció que existe una distancia significativa entre lo que proponen los marcos normativos y lo que efectivamente se desarrolla en los contextos formativos. Esta brecha pone de manifiesto la complejidad del campo educativo y la necesidad de comprenderlo desde una perspectiva crítica e integral.

Asimismo, se constató que las instituciones formadoras y los actores educativos no son agentes pasivos frente a las políticas, sino que desempeñan un papel activo en su interpretación y aplicación. Este proceso de adaptación y resignificación permite ajustar las directrices a las realidades concretas, pero también genera tensiones que impactan en la coherencia de la formación docente. En este sentido, la práctica pedagógica se configura como un espacio dinámico donde confluyen normativas, experiencias y contextos diversos.

Otro aspecto relevante identificado en el estudio es la construcción de la identidad docente como un proceso continuo, influido por factores institucionales, sociales y personales. Las transformaciones en las prácticas pedagógicas han contribuido a redefinir el rol del profesorado, exigiendo nuevas competencias, mayor flexibilidad y capacidad crítica. Esta reconfiguración plantea desafíos importantes para la formación inicial y continua, que deben orientarse hacia el desarrollo integral del docente.

En términos generales, el estudio destaca la necesidad de fortalecer la articulación entre políticas educativas y prácticas pedagógicas. Para ello, es fundamental promover procesos formativos que integren teoría y práctica de manera coherente, así como fomentar espacios de reflexión crítica. De este modo, se podrá avanzar hacia una formación docente más pertinente, capaz de responder a las demandas contemporáneas y de contribuir a la mejora de la calidad educativa.

Además, se evidencia la importancia de considerar la diversidad de contextos en la implementación de las políticas educativas. Las diferencias institucionales, culturales y sociales influyen en la manera en que estas políticas se materializan en la práctica. Por lo tanto, resulta imprescindible adoptar enfoques flexibles que reconozcan estas particularidades y promuevan soluciones contextualizadas, evitando modelos homogéneos que no responden a las realidades locales.

Se sugiere como línea de investigación futura el desarrollo de estudios empíricos que analicen, desde una perspectiva comparativa, cómo diferentes contextos educativos implementan y resignifican las políticas de formación docente. Un posible artículo podría centrarse en el análisis de casos en instituciones formadoras, explorando las estrategias pedagógicas adoptadas y su impacto en la construcción de la identidad docente. Este tipo de investigación permitiría profundizar en la comprensión del fenómeno y aportar nuevos conocimientos al campo educativo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Contreras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Morata.

Contreras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Morata.

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The Sage handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE Publications.
- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research* (4th ed.). SAGE Publications.
- Gimeno Sacristán, J. (2000). *La educación obligatoria: su sentido educativo y social*. Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (2000). *La educación obligatoria: su sentido educativo y social*. Morata.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Imbernón, F. (2011). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*. Graó.
- Imbernón, F. (2011). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*. Graó.
- Marcelo, C. (2009). *Desarrollo profesional docente: pasado y futuro*. Narcea.
- Marcelo, C. (2009). *Desarrollo profesional docente: pasado y futuro*. Narcea.
- Ministério da Educação. (2017). *Política nacional de formação de professores*. MEC.
- Ministério da Educação. (2019). *Diretrizes curriculares nacionais para a formação de professores*. MEC.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2010). *Metas educativas 2021*. OEI.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2018). *La formación docente en Iberoamérica*. OEI.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2005). *Teachers matter: Attracting, developing and retaining effective teachers*. OECD.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2013). *Synergies for better learning*. OECD.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). *Education in a digital world*. OECD.
- Tardif, M. (2014). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.
- Tardif, M. (2014). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.
- UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon*. UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Inclusión y educación*. UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros*. UNESCO.

